



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-942/2025-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Marković, predsjednice vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, sutkinje izvjestiteljice i Mirne Maržić, članice vijeća, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom KARTING KLUB PANONIJA, Osijek, Vukovarska 68, OIB 30857366456, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika Marijana Stipetića iz Osijeka, Stanka Vraza 7, OIB 88211106721, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj St-50/2025-11 od 3. veljače 2025., u sjednici vijeća održanoj 5. ožujka 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Marijana Stipetića iz Osijeka, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj St-50/2025-11 od 3. veljače 2025.

#### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku naloženo je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Marijanu Stipetiću iz Osijeka uplatiti predujam u iznosu od 132,72 eura (stotinutrideset dva eura i sedamdeset dva centa) u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka na žiro račun Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR05 8500-50-2025 i dodatni iznos predujma u iznosu od 530,89 eura (petstotinatrideset eura i osamdeset devet centi) na žiro račun Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR05 272-50-2025 te po izvršenim uplatama dostavi dokaze u spis. Ukoliko ovlaštena osoba za zastupanje dužnika ne postupi po nalogu suda, sud će rješenje po pravomoćnosti dostaviti FINA-i radi provedbe ovrhe.

2. Iz isprava u spisu proizlazi da je 30. rujna 2024. zaprimljen zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka Financijske agencije, RC Osijek, od 30. rujna 2024. nad stečajnim dužnikom KARTING KLUB „PANONIJA“, Osijek, Vukovarska 68, OIB 30857366456, reg. broj: 14003734. Skraćeni stečajni postupak je obustavljen rješenjem suda od 16. prosinca 2024. i odlučeno je da će se isti nastaviti primjenom općih odredaba Stečajnog zakona. Predlagatelj REPUBLIKA HRVATSKA za Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek zastupan po Županijskom državnom odvjetništvu u Osijeku, podnijela je 29. listopada

2024. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad KARTING KLUB „PANONIJA“ Osijek, Vukovarska 68, OIB 30857366456, temeljem odredbe čl. 16. i 109. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24.; dalje: SZ). Prema podacima iz Potvrde o blokadi računa KLASA: 418-01/24-01/741 URBROJ: 16 od 25. listopada 2024. proizlazi da je dužnik u neprekidnoj blokadi računa 147 dana te da postoje nepodmirene obveze evidentirane u Očevidniku redoslijeda plaćanja KLASA: 418-01/24-01/7411, URBROJ: 20 od 25. listopada 2024. u iznosu 1.572,73 eura.

3. Rješenjem suda od 3. veljače 2025. pokrenut je prethodni postupak i imenovana privremena stečajna upraviteljica. Imajući u vidu sadržaj prijedloga prvostupanjski je sud zaključio kako je Marijan Stipetić kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika propustio podnijeti prijedlog za pokretanje stečajnog postupka u zakonom propisanom roku, radi čega je, temeljem čl. 113. st. 1. i čl. 114. st. 3. SZ-a kao osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika naložio plaćanje predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

4. Rješenje prvostupanjskog suda pobija Marijan Stipetić. Navodi da je trenutno nezaposlen, da zbog svog zdravstvenog stanja nije u mogućnosti raditi i da ga uzdržava majka te da ima sina od šest godina o kojem se ne može brinuti. S obzirom na to da je blokiran nije u mogućnosti platiti predujam.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitujući pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22. i 114/22.; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

7. U postupku donošenja pobijanog rješenja, niti u pobijanom rješenju, nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje je ovaj sud dužan paziti po službenoj dužnosti.

8. Na temelju odredbe čl. 110. st. 2. SZ-a prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka dužni su bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnoga razloga podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, član upravnoga odbora dioničkoga društva, likvidator, član nadzornoga odbora dužnika, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu, te član društva s ograničenom odgovornošću ako dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu.

9. Nadalje, odredbom čl. 113. st. 1. SZ-a propisano je da ako osobe iz čl. 110. st. 2. tog Zakona ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u

propisanom roku, sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. ovoga Zakona naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana.

10. Prvostupanjski sud je obrazložio kako po osnovi tako i visini pojedine troškove na koje se odnosi zatraženi predujam, što žalitelj ne osporava. Žalitelj samo navodi da nije u mogućnosti platiti predujam zbog situacije u kojoj se nalazi njegova obitelj i zbog njegovog zdravstvenog stanja.

11. Po ocjeni ovog suda, prvostupanjski je sud pravilno utvrdio sve odlučne činjenice te je pravilno primijenio materijalno pravo iz odredbe čl. 113. st. 1. i čl. 114. st. 1. SZ-a kada je Marijana Stipetića kao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika obvezao na plaćanje predujma i na namirenje troškova stečajnog postupka, a njegovi žalbeni navodi nisu ni od kakvog utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

12. Slijedom iznijetog na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, valjalo je odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 5. ožujka 2025.

Predsjednica vijeća  
Nevenka Marković

Broj zapisa: **9-30873-fb364**

Kontrolni broj: **072f1-d13f6-c25b6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Nevenka Marković, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.